

供应商质量协议

Quality agreement – Blasting, Oiling Suppliers.

voestalpine Automotive Components Shenyang Co., Ltd.
www.voestalpine.com/ac

voestalpine
ONE STEP AHEAD.

抛丸涂油件质量

- » 交付给voestalpine合格制件是供应商的责任，使用合格的产品，物流和维护工艺贯穿着整个生产过程。
- » 对于“交货质量”的理解是供应商所生产的并转运到voestalpine 的制件，必须符合标准样件要求。
- » 质量低于样件标准的制件将会被拒绝接收。
- » 供应商供应的产品必须有voestalpine认可的可追溯性标识。
- » 供应商若发生材料变更，模具变更，制造工艺变更，生产工厂/生产线转移，下级供应商变更，工厂关键小组成员变更，公司名称变更等情况，供应商在变更实施前需要通知voestalpine确认。

抛丸涂油件检验

- » 标准样件将在项目开始时编制PPAP文件时制定，生产期间在必要的情况下，标准样件可以重新制定。
- » 生产的制件将要按照voestalpine要求执行检查；（抽检记录必须被保留，以便能够进行跟踪和审查）
- » 抛丸涂油件每批次的首件必须要进行CMM测量，首中末件需要在检具上进行检测确认，并且记录结果。
- » 每两个抽检件与标准样件不符时，之前的生产制件必须被隔离并对其进行分拣确认，然后对不合格制件进行返修或报废。
- » 在供应商处生产出来的不确定缺陷零件需经由voestalpine确认，决定返修，放行或报废。

抛丸涂油件测量

- » 每次生产都要求有相应的一系列检测报告，用于确定制件的状态是否满足要求，当voestalpine确认零件状态可以接受，每个检测项目至少要保证检测一件。
- » 对已输出检查报告进行分析评估是供应商的职责，与voestalpine共同对存在偏差点进行讨论，并在必要时通过8D报告实施整改措施。
- » 供应商需要保证测量报告的可追溯性，如出现批量问题，可以通过相关记录确定问题件数量及其他信息。

质量信息

- » 供应商必须自己储存生产和质量控制文件（抛丸手检报告，KPI报告等）。如果voestalpine需要任何信息，供应商必须及时将报告发送给voestalpine，但时间不能超过1天。
- » 供应商需要按voestalpine要求提供产品的相关报告。
- » 供应商在正式量产和产品变更实施前，供应商应向voestalpine提交PPAP文件包，参照voestalpine的初始样品提交要求执行。如果供应商未及时提交voestalpine变更信息和所需资料，voestalpin有权拒收供应商提供的产品。由此引起的一切后果，由供应商承担。
- » 供应商需要随货附带出货检验报告，出货检验报告检查项目包括且不限于：外观，尺寸等，我司有权利拒收无出货检验报告的交付。
- » 如果供应商设备故障停机时间超过3小时，停电、停水；供应商需要及时通知SQE。

不合格物料处理

- » 若 voestalpine 在来货检验，生产过程中，成品检验过程中发现供应商交付的产品不合格时，voestalpine会以邮件的形式通知供应商不合格品的处理意见，供应商应在接到通知1周内进行签字确认。voestalpine将在供应商的货款中扣除相关的费用。如果voestalpine在1周内未得到供应商反馈，将视为供应商接受了voestalpine的处理方式。
- » 如果供应商对voestalpine的反馈报告有异议，可通过电话、传真、电子邮件等方式与voestalpine沟通，或派代表到voestalpine进行确认。
- » voestalpine对供应商的不合格物料有以下几种处置方式：
 - ❑ 退回供应商处，供应商承担运费或配合运输；
 - ❑ 由voestalpine进行报废；
 - ❑ 由第三方进行分选，由供应商承担费用。

质量抱怨及问题解决

- » 由于供应商原因导致voestalpine质量抱怨时，供应商应在收到抱怨信息后的24小时内实施100%全检围堵措施并按照8D要求提交相关报告。8D报告需要在voestalpine的要求时间内完成（24H内完成4D，7个工作日之内完成8D）。若因客户质量抱怨导致voestalpine利益受损，供应商承担全部损失。
- » 紧急问题处理响应。当问题发生时，供应商应在30分钟内到现场处理问题；当供应商未能及时到场处理问题，在这段时间voestalpine进行的处理和分选费用，将由供应商承担。
- » 紧急情况下，voestalpine有权利直接启动全检（voestalpine负责或有资质的三方人员），对于紧急启动的全检，分拣等行为，供应商需要承担响应费用。
- » 对于被判定给供应商的质量责任（质量抱怨和索赔、售后索赔），供应商有权对故障件进行鉴定，具体鉴定场所以voestalpine要求为准。
- » 若供应商对于voestalpine提出的抱怨或索赔清单有异议，需在3个工作日内提出书面申述，并附上相关证据。
- » 确定是voestalpine误判的质量责任，voestalpine收回质量抱怨报告和（或）索赔清单。
- » 若双方对鉴定结果有异议，则由voestalpine选择有资质的（资质指汽车行业内认可的专家级鉴定机构）来鉴定，并以此结论作为最终的鉴定结果，不得再次申诉。

质量升级

- » 当供应商产品出现重复质量问题，且整改措施无法遏制问题件流入我司，我司将启动供应商额外审核，根据审核结果，重新评定供应商的质量等级，提醒供应商限期整改。
- » 供应商质量升级参照下表

质量升级级别	触发因素	处理方法	取消升级条件
1 供应商导致问题发生 供应商提供的产品和服务质量不符合协议和要求	事实：在供应商评估中作为B类供应商进行评分 潜在： <ul style="list-style-type: none"> ■ 出现不合规行为导致投诉（交期延误，质量不符合要求，内容不足，延误采取补救措施） ■ 不遵守数量和交期要求 ■ 合作意向不足或沟通不畅 	事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 书面通知供应商管理层，公司对其审核标准升级至级别1 ■ 与供应商副总经理及以上，以及质量、技术和生产等相关人员就问题解决召开会议，澄清并确定适当的纠正措施（质量会议，升级会议） ■ 根据问题情况决定是否采取1级受控发运 	问题整改有效措施，且在3个月时间内没有复发
2 供应商未能顺利解决问题	事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 在供应商绩效评估中作为C类供应商评分 ■ 级别1机制未能顺利解决问题 ■ 供应商在12个月内出现与先前相同的问题 	事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 书面通知供应商管理层，公司对其审核标准升级至级别2 ■ 在供应商经营场所实施收费评估工作（审核，流程分析，风险评估） ■ 强化供应商支持，进行供应商现场跟踪整改 ■ 根据问题情况决定是否采取2级受控发运 	供应商绩效评估为B类，升级问题连续6个月未发生
3 不适合作为voestalpine的 供应商“业务搁置”	事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 级别2机制未能顺利解决问题 ■ 由供应商导致客户发生特殊状况（例如QHelp） 	事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 书面通知供应商管理层，公司对其审核标准升级至级别3 ■ 与供应商的管理层进行升级审核会议并规定最后的宽限期（如适用） ■ 部分或完全取消供应商资格 	在供应商处对供应商进行审核，通过后退出该级别的工作

质量升级

- » 质量升级流程中相关名词解释：
- » 质量会议：供应商副总经理及以上，以及质量、技术和生产等相关人员到voestalpine处参加质量会议，报告整改情况。
- » 现场跟踪整改：voestalpine派人到供应商现场跟踪整改，由此产生的所有费用由供应商承担。必要时，供应商免费提供voestalpine检具，方便voestalpine分选来料及后续质量监控。
- » 受控发运：
 - » 一级受控：由供应商做100%全检并张贴全检标识
 - » 二级受控：由供应商做100%的全检后，再由第三方全检并张贴全检标识
- » 受控发运所产生的所有费用由供方承担（包括voestalpine相关人员到供应商处对问题点追踪所产生的差旅费）

质量索赔

- » 质量抱怨对应的索赔处理参照《供应商质量问题索赔流程》进行，供应商应在3个工作日内确认质量问题及索赔函或者进行申诉，逾期没有反馈视为供应商同意我司提出的质量问题和索赔金额。
- » 向供应商索赔的情况如下，但是不仅仅为以下内容：
 - 采取例如分选的预防性活动
 - 处理开支，例如填写质量管理体系或者填写抱怨报告
 - 在处理报废件上的时间和分析和验证缺陷件上的时间
 - 纠正由供应商引起的缺陷进行的返修，报废及退货处理时导致的相关费用及管理费用
 - 报废的单件和总成会同时向供应商索赔
 - 让步接收的使用的零件按零件采购价格的至少（5%-50%）索赔（在零件使用对总成性能没有影响或零件短时间不能提供的情况下）
 - 批量退货或需要调出库存件进行全检时，按仓储管理损失费1000/次

质量索赔计算

- » 在voestalpine内部及客户公司处理供应商质量问题时，造成voestalpine损失的情况， voestalpine会按照以下公式核算索赔金额。
- » 索赔金额=索赔产品价格×需要索赔的数量+质量问题处理费用+生产线损失的工时费用
- » 说明：
 - 产品价格：一般情况下，即零件从供应商采购的价格，材料从供应商采购的价格，
 - 索赔数量：即缺陷产品的数量，重量。
 - 质量问题处理费用：因为供应商质量问题，造成voestalpine内部物流，生产，质量等人员工作量增加的费用。
 - 生产线损失工时费用：由于供应商产品质量问题，导致生产线各工序损失的工时费用。
- » 因供应商原因导致voestalpine客户有返修的费用、停线产生的赔偿、围堵全检费用、质量升级罚款费用、第三方检验费用以及其他相关的费用，由供应商承担，同时voestalpine将向供应商追讨相应的管理费用，并视严重程度对供应商处5000-20000的质量处罚。
- » 因供应商原因导致voestalpine名誉和利益严重受损的（如降级，被列为风险供应商或不合格供应商，降低供货比例，甚至取消供货资格的），voestalpine有权向供应商追讨所有损失，并有权同时处以500000-1000000元人民币的质量处罚。

供应商绩效评估

- » voestalpine 依据供应商产品的PPM，质量抱怨，交货及时率，供应商审核表现等信息，对供应商进行绩效评估。
- » 供应商必须满足voestalpine的绩效目标要求。
- » 如果供应商的绩效未达标，供应商的质量经理必须在次月（绩效评估结果发出5个工作日后内）到voestalpine汇报。
- » 对于连续3个月的PPM不达标的，必须有供应商的总经理在次月绩效评估结果发出前5个工作日后到voestalpine汇报
- » 绩效评估结果与对应的升级措施见下表

绩效评估等级	行动及升级措施
100 % - 90 % Class A	告知供应商我们的满意度，如有新项目，优先考虑。
89 % - 70 % Class B	1) 通知供应商，与供应商开会以制定行动计划。 2) 若行动计划不理想，考虑削减一些业务。
Under 69 % Class C	1) 要求与供应商高级经理开会，以制定加强的行动计划。 2) 在行动计划不理想的情况下，减少业务量。 3) 对供应商进行质量升级，若供应商绩效持续在这个水平，通知采购考虑剔除供应商。

绩效评估-产品交付

» 对于产品的交付时间，超时，标识，包装要求等

» **准时交付率，要求100%**

以月度评价为标准，准时交付率=月度准时交付的订单数量/月度总需要交付的订单数量×100%

(供应商有任何异常情况不能按时交付须提前一天通知奥钢联，如奥钢联同意延迟交付，将不计入评价)

» **交付准确率，要求高于98%**

以月度评价为标准，交付准确率=月度交付的订单中有误的数量、包装、标识、单据凭证/月度总需要交付的订单数量×100%

(包装、标识及单据凭证要求以双方签订的包装、标识及单据凭证规范为评价标准)

绩效评估-质量目标

Criteria	Monitor by	Measurement	Unit of Measurement	Remark	Target Value
Quality Targets		Part PPM	PPM	G2X FOSI G38 G08 G08bev	50
		8D report	4D	G2X FOSI G38 G08 G08bev	24 H
			8D	G2X FOSI G38 G08 G08bev	7 working days
		Supplier Evaluation	Supplier Evaluation	G2X FOSI G38 G08 G08bev	B
		Part scrap rate	%	G2X FOSI G38 G08 G08bev	1%

PPM

» PPM 定义

» PPM—百万分之1;

» PPM 记分条件及标准

» 记分条件：报废，批量缺陷。

» 记分标准：

□ 批量缺陷问题。

- 1到10个缺陷制件，记1个PPM
- 11到50个缺陷制件，记5个PPM
- 51到100个缺陷制件，记10个PPM
- 当缺陷制件数量大于100时，根据缺陷制件数量及严重程度PPM记30或30以上

绩效评估标准

voestalpine	Supplier Evaluation	Date: 16/05/2020
-------------	----------------------------	------------------

Supplier Evaluation

Objective: Measure the performance of the supplier in terms of Quality and Logistic

- Supplier Quality Performance (PPM Level + Quality issues Quantity)
- Quality Audits Results
- Delivery performance

Performance Monitoring in serial phase for serial deliveries

ITEM	RESPONSIBILITY	FREQUENCY	MONITORING FILE
Supplier Quality Performance (PPM Level + Quality issues Quantity)	Quality Department	Monthly	Supplier quality agreement & PPM + Supplier_complaints
Supplier Delivery performance (% of deliveries on time)	Logistic Department	Monthly	Supplier quality agreement & Delivery rate on time
Quality Audits Results (%)	Quality Department	Yearly	Audit Result

Quotation analysis

Supplier Quality Performance (PPM Level)

PPM LEVEL	NOTATION
<10PPM	100%
Between 10PPM and 50PPM	90%
Between 50PPM and 100PPM	80%
Between 100PPM and 200PPM	70%
Between 200PPM and 300PPM	60%
Between 300PPM and 400PPM	50%
Between 400PPM and 500PPM	40%
Between 500PPM and 700PPM	25%
Between 700PPM and 1000PPM	10%
Over 1000PPM	0%

Responsibility: SQE, Quality Department.
 Defective Part Definition
 1. Hot forming parts scrapped due to wrong package
 2. Hot forming parts (deformation, cracking, lack of material, etc.)
 3. Hot forming parts defect lead to customer complaint
 Not sure if it is blasting quality issue, not counted in PPM.

Supplier Quality Performance (Quality issues Quantity)

QUALITY ISSUES	NOTATION
0	100%
1	90%
2	70%
3	60%
4	50%
5	40%
Over 5	0%

Responsibility: SQE, Quality Department.
 Quality Issue Definition
 1. Customer complaint caused by wrong package defect
 2. Internal production line stop caused by blasting parts defect
 3. Internal discontinuous production caused by blasting parts defect
 4. Batch repair caused by blasting parts defect

Audit Results

Audit results, 2 classifications (100 % - 80 % ACCEPTED / Below 80 % REFUSED).

Responsibility: SQE, Quality Department.

Supplier Delivery performance

% of deliveries on time, (Quantity of deliveries on time) / Total Quantity of deliveries

Responsibility: Logistic analyst, Logistic Department.

% of deliveries on time = delivery quantity / order quantity

Global Suppliers evaluation and classification performed every months.

Quality Performance Logistic Performance Quality Audits Results	Action / Escalation
100 % - 90 % Class A	Inform the supplier about our satisfaction-develop new projects.
89 % - 70 % Class B	A) Inform the supplier/ request a meeting with the supplier in order to put in place an action plan. A+1) Take out some business in case of non-satisfaction action plan.
Under 69 % Class C	A) Request a meeting with the supplier in order to put in place a reinforced action plan. A+1) Reduce the business in case of non-satisfaction action plan. A+2) Take out 100% for a period to be defined.

Responsibility: SQE, Quality Department / Purchasing Specialist, Purchasing department

-The global quotation of each supplier is made by an average of The supplier Quality performance + delivery performance.

GLOBAL SUPPLIER EVALUATION = [AVERAGE(%PPM LEVEL EVALUATION + %QUALITY ISSUES QUANTITY) + LOGISTIC PERFORMANCE]/2
 YEARLY SUPPLIER EVALUATION = [AVERAGE(% 12 MONTHS GLOBAL SUPPLIER EVALUATION) + AUDIT RESULTS]/2

协议说明

- » 本协议具有法律约束力，并且作为采购合同的一部分，供应商需同意并遵守相关要求。
- » 本协议主要针对双方合作中的质量部分，并不对双方在其他方面的权利和义务做过多说明。
- » 此协议一式两份，双方各持一份，盖章有效。
- » 本协议自签订日期生效。

双方确认

供应商							
签字	职务	签字	职务	签字	职务	公司	日期
	质量主管		质量经理		厂长		
voestalpine							
签字	职务	签字	职务	签字	职务	公司	日期
	供应商质量管理		质量经理		工厂运营总监	奥钢联金属部件（沈阳）有限公司	

voestalpine Automotive Components Shenyang Co., Ltd.

18 | June 28, 2023 | Quality agreement

voestalpine

ONE STEP AHEAD.