

供应商质量协议

Quality agreement – Die casting Parts Suppliers.

voestalpine Automotive Components Shenyang Co., Ltd.
www.voestalpine.com/ac

voestalpine
ONE STEP AHEAD.

冲压件质量

- » 交付给voestalpine合格制件是供应商的责任，使用合格的产品，物流和维护工艺贯穿着整个生产过程。
- » 对于“交货质量”的理解是供应商所生产的并转运到voestalpine 的制件，必须符合标准样件要求。
- » 质量低于样件标准的制件将会被拒绝接收。
- » 供应商供应的产品必须有voestalpine认可的可追溯性标识。
- » 供应商若发生材料变更，模具变更，制造工艺变更，生产工厂/生产线转移，下级供应商变更，工厂关键小组成员变更，公司名称变更等情况，供应商需要在变更实施前需要通知voestalpine确认。

冲压件检验

- » 标准样件将在项目开始时编制PPAP文件时制定，生产期间在必要的情况下，标准样件可以重新制定。
- » 生产的制件将要按照voestalpine要求执行检查；（抽检记录必须被保留，以便能够进行跟踪和审查）
- » 冲压件每批次的首件必须要进行CMM测量，首中末件需要在检具上进行检测确认，并且记录结果。
- » 每两个抽检件与标准样件不符时，之前的生产制件必须被隔离并对其进行分拣确认，然后对不合格制件进行返修或报废。
- » 在供应商处生产出来的不确定缺陷零件需经由voestalpine确认，决定返修，放行或报废。

冲压件测量

- » 每次生产都要求有相应的一系列检测报告，用于确定制件的状态是否满足要求，当voestalpine确认零件状态可以接受，每个检测项目至少要保证检测一件。
- » 对已输出检查报告进行分析评估是供应商的职责，与voestalpine共同对存在偏差点进行讨论，并在必要时通过8D报告实施整改措施。
- » 供应商要对制件三坐标关键数据进行检测与分析，如测量结果有明显变异，供应商必须及时向voestalpine报告。
- » 供应商提交的三坐标报告应满足voestalpine的《冷冲压件CMM报告要求》。

质量信息

- » 供应商必须自己储存生产和质量控制文件（三坐标报告，KPI报告等）。如果voestalpine需要任何信息，供应商必须及时将报告发送给voestalpine，但时间不能超过1天。
- » 供应商需要按voestalpine要求提供产品的相关报告。
- » 供应商在正式量产和产品变更实施前，供应商应向voestalpine提交PPAP文件包，参照voestalpine的初始样品提交要求执行。如果供应商未及时提交voestalpine变更信息和所需资料，voestalpin有权拒收供应商提供的产品。由此引起的一切后果，由供应商承担。
- » 供应商需要随货附带出货检验报告，出货检验报告检查项目包括且不限于：外观，尺寸等，我司有权利拒收无出货检验报告的交付。
- » 如果供应商设备故障停机时间超过3小时，停电、停水；供应商需要及时通知SQE。

不合格物料处理

- » 若 voestalpine 在来货检验，生产过程中，成品检验过程中发现供应商交付的产品不合格时，voestalpine会以邮件的形式通知供应商不合格品的处理意见，供应商应在接到通知1周内进行签字确认。voestalpine将在供应商的货款中扣除相关的费用。如果voestalpine在1周内未得到供应商反馈，将视为供应商接受了voestalpine的处理方式。
- » 如果供应商对voestalpine的反馈报告有异议，可通过电话、传真、电子邮件等方式与voestalpine沟通，或派代表到voestalpine进行确认。
- » voestalpine对供应商的不合格物料有以下几种处置方式：
 - ❑ 退回供应商处，供应商承担运费或配合运输；
 - ❑ 由voestalpine进行报废；
 - ❑ 由第三方进行分选，由供应商承担费用。

质量抱怨及问题解决

- » 由于供应商原因导致voestalpine质量抱怨时，供应商应在收到抱怨信息后的24小时内实施100%全检围堵措施并按照8D要求提交相关报告。8D报告需要在voestalpine的要求时间内完成（24H内完成4D，7个工作日之内完成8D）。若因客户质量抱怨导致voestalpine利益受损，供应商承担全部损失。
- » 紧急问题处理响应。当问题发生时，供应商应在30分钟内到现场处理问题；当供应商未能及时到场处理问题，在这段时间voestalpine进行的处理和分选费用，将由供应商承担。
- » 紧急情况下，voestalpine有权利直接启动全检（voestalpine负责或有资质的三方人员），对于紧急启动的全检，分拣等行为，供应商需要承担响应费用。
- » 对于被判定给供应商的质量责任（质量抱怨和索赔、售后索赔），供应商有权对故障件进行鉴定，具体鉴定场所以voestalpine要求为准。
- » 若供应商对于voestalpine提出的抱怨或索赔清单有异议，需在3个工作日内提出书面申述，并附上相关证据。
- » 确定是voestalpine误判的质量责任，voestalpine收回质量抱怨报告和（或）索赔清单。
- » 若双方对鉴定结果有异议，则由voestalpine选择有资质的（资质指汽车行业内认可的专家级鉴定机构）来鉴定，并以此结论作为最终的鉴定结果，不得再次申诉。

质量升级

- » 当供应商产品出现重复质量问题，且整改措施无法遏制问题件流入我司，我司将启动供应商额外审核，根据审核结果，重新评定供应商的质量等级，提醒供应商限期整改。
- » 供应商质量升级参照下表

| 质量升级级别 | 触发因素 | 处理方法 | 取消升级条件 |
|--|---|--|---------------------------|
| 1 供应商导致问题发生 供应商提供的产品和服务质量不符合协议和要求 | 事实：在供应商评估中作为B类供应商进行评分 潜在： <ul style="list-style-type: none"> ■ 出现不合规行为导致投诉（交期延误，质量不符合要求，内容不足，延误采取补救措施） ■ 不遵守数量和交期要求 ■ 合作意向不足或沟通不畅 | 事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 书面通知供应商管理层，公司对其审核标准升级至级别1 ■ 与供应商副总经理及以上，以及质量、技术和生产等相关人员就问题解决召开会议，澄清并确定适当的纠正措施（质量会议，升级会议） ■ 根据问题情况决定是否采取1级受控发运 | 问题整改有效措施，且在3个月时间内没有复发 |
| 2 供应商未能顺利解决问题 | 事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 在供应商绩效评估中作为C类供应商评分 ■ 级别1机制未能顺利解决问题 ■ 供应商在12个月内出现与先前相同的问题 | 事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 书面通知供应商管理层，公司对其审核标准升级至级别2 ■ 在供应商经营场所实施收费评估工作（审核，流程分析，风险评估） ■ 强化供应商支持，进行供应商现场跟踪整改 ■ 根据问题情况决定是否采取2级受控发运 | 供应商绩效评估为B类，升级问题连续6个月未发生 |
| 3 不适合作为voestalpine的 供应商“业务搁置” | 事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 级别2机制未能顺利解决问题 ■ 由供应商导致客户发生特殊状况（例如QHelp） | 事实： <ul style="list-style-type: none"> ■ 书面通知供应商管理层，公司对其审核标准升级至级别3 ■ 与供应商的管理层进行升级审核会议并规定最后的宽限期（如适用） ■ 部分或完全取消供应商资格 | 在供应商处对供应商进行审核，通过后退出该级别的工作 |

质量升级

- » 质量升级流程中相关名词解释：
- » 质量会议：供应商副总经理及以上，以及质量、技术和生产等相关人员到voestalpine处参加质量会议，报告整改情况。
- » 现场跟踪整改：voestalpine派人到供应商现场跟踪整改，由此产生的所有费用由供应商承担。必要时，供应商免费提供voestalpine检具，方便voestalpine分选来料及后续质量监控。
- » 受控发运：
 - » 一级受控：由供应商做100%全检并张贴全检标识
 - » 二级受控：由供应商做100%的全检后，再由第三方全检并张贴全检标识
- » 受控发运所产生的所有费用由供方承担（包括voestalpine相关人员到供应商处对问题点追踪所产生的差旅费）

质量索赔

- » 质量抱怨对应的索赔处理参照《供应商质量问题索赔流程》进行，供应商应在3个工作日内确认质量问题及索赔函或者进行申诉，逾期没有反馈视为供应商同意我司提出的质量问题和索赔金额。
- » 向供应商索赔的情况如下，但是不仅仅为以下内容：
 - 采取例如分选的预防性活动
 - 处理开支，例如填写质量管理体系或者填写抱怨报告
 - 在处理报废件上的时间和分析和验证缺陷件上的时间
 - 纠正由供应商引起的缺陷进行的返修，报废及退货处理时导致的相关费用及管理费用
 - 报废的单件和总成会同时向供应商索赔
 - 让步接收的使用的零件按零件采购价格的至少（5%-50%）索赔（在零件使用对总成性能没有影响或零件短时间不能提供的情况下）
 - 批量退货或需要调出库存件进行全检时，按仓储管理损失费1000/次

质量索赔计算

- » 在voestalpine内部及客户公司处理供应商质量问题时，造成voestalpine损失的情况，voestalpine会按照以下公式核算索赔金额。
- » 索赔金额=索赔产品价格×需要索赔的数量+质量问题处理费用+生产线损失的工时费用
- » 说明：
 - 产品价格：一般情况下，即零件从供应商采购的价格，材料从供应商采购的价格，
 - 索赔数量：即缺陷产品的数量，重量。
 - 质量问题处理费用：因为供应商质量问题，造成voestalpine内部物流，生产，质量等人员工作量增加的费用。
 - 生产线损失工时费用：由于供应商产品质量问题，导致生产线各工序损失的工时费用。
- » 因供应商原因导致voestalpine客户有返修的费用、停线产生的赔偿、围堵全检费用、质量升级罚款费用、第三方检验费用以及其他相关的费用，由供应商承担，同时voestalpine将向供应商追讨相应的管理费用，并视严重程度对供应商处5000-20000的质量处罚。
- » 因供应商原因导致voestalpine名誉和利益严重受损的（如降级，被列为风险供应商或不合格供应商，降低供货比例，甚至取消供货资格的），voestalpine有权向供应商追讨所有损失，并有权同时处以500000-1000000元人民币的质量处罚。

供应商绩效评估

- » voestalpine 依据供应商产品的PPM，质量抱怨，交货及时率，供应商审核表现等信息，对供应商进行绩效评估。
- » 供应商必须满足voestalpine的绩效目标要求。
- » 如果供应商的绩效未达标，供应商的质量经理必须在次月（绩效评估结果发出5个工作日后内）到voestalpine汇报。
- » 对于连续3个月的PPM不达标的，必须有供应商的总经理在次月绩效评估结果发出前5个工作日后到voestalpine汇报
- » 绩效评估结果与对应的升级措施见下表

| 绩效评估等级 | 行动及升级措施 |
|----------------------|---|
| 100 % - 90 % Class A | 告知供应商我们的满意度，如有新项目，优先考虑。 |
| 89 % - 70 % Class B | 1) 通知供应商，与供应商开会以制定行动计划。 2) 若行动计划不理想，考虑削减一些业务。 |
| Under 69 % Class C | 1) 要求与供应商高级经理开会，以制定加强的行动计划。 2) 在行动计划不理想的情况下，减少业务量。 3) 对供应商进行质量升级，若供应商绩效持续在这个水平，通知采购考虑剔除供应商。 |

绩效评估-产品交付

» 对于产品的交付时间，超时，标识，包装要求等

» **准时交付率，要求100%**

以月度评价为标准，准时交付率=月度准时交付的订单数量/月度总需要交付的订单数量×100%

(供应商有任何异常情况不能按时交付须提前一天通知奥钢联，如奥钢联同意延迟交付，将不计入评价)

» **交付准确率，要求高于98%**

以月度评价为标准，交付准确率=月度交付的订单中有误的数量、包装、标识、单据凭证/月度总需要交付的订单数量×100%

(包装、标识及单据凭证要求以双方签订的包装、标识及单据凭证规范为评价标准)

绩效评估-质量目标

| Criteria | Monitor by | Measurement | Unit of Measurement | Remark | Target Value |
|-----------------|------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|----------------|
| Quality Targets | | Part PPM | PPM | G18 G28bev V206 U12 U12Bev G68 | 100 |
| | | 8D report | 4D | G18 G28bev V206 U12 U12Bev G68 | 24 H |
| | | | 8D | G18 G28bev V206 U12 U12Bev G68 | 7 working days |
| | | Supplier Evaluation | Supplier Evaluation | G18 G28bev V206 U12 U12Bev G68 | B |
| | | Part scrap rate | % | G18 G28bev V206 U12 U12Bev G68 | 1% |
| | | | | | |

PPM

» PPM 定义

» PPM—百万分之1;

» PPM 记分条件及标准

» 计分条件：报废，批量缺陷。

» 计分标准：

□ 批量缺陷问题。

- 1到10个缺陷制件，记1个PPM
- 11到50个缺陷制件，记5个PPM
- 51到100个缺陷制件，记10个PPM
- 当缺陷制件数量大于100时，根据缺陷制件数量及严重程度PPM记30或30以上

绩效评估标准

| | | |
|-------------------------------|-----------|-------------------------------------|
| voestalpine ONE STEP AHEAD | 供应商绩效评估标准 | Date: 28/09/2022 |
| | | Code: VACSH-PUR-104-102 Rev. 3.0 |

供应商绩效评估

目标：衡量供应商在质量，物流交付，模具维护和服务响应等方面的表现

| 项目 | 负责部门 | 频次 | 相关文件 |
|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|---------------|
| 供应商质量绩效 (PPM 水平 + 质量问题数量) | 质量部 | 每月 | 供应商质量协议和供应商投诉 |
| 供应商交付表现(% 及时交付) | 物流部 | 每月 | 供应商质量协议 |
| 年度质量审核结果(%) | 质量部 | 每年 | 供应商年度质量审核报告 |
| 模具维护 | 维修部 | 常规检查 (1次/3个月) 深入检查 (1次/半年) | 模具检查报告 |
| 服务响应 | 质量汇总, 物流, 项目, 维修等部门提供反馈 | 每月 | 供应商服务评分记录 |

供应商绩效项目评价标准

供应商质量评估标准(PPM等级)

| PPM级别 | 评价价值 |
|-------------------|------|
| <10PPM | 100% |
| 在10PPM和50PPM之间 | 90% |
| 在50PPM和100PPM之间 | 80% |
| 在100PPM和200PPM之间 | 70% |
| 在200PPM和300PPM之间 | 60% |
| 在300PPM和400PPM之间 | 50% |
| 在400PPM和500PPM之间 | 40% |
| 在500PPM和700PPM之间 | 25% |
| 在700PPM和1000PPM之间 | 10% |
| 超过1000PPM | 0% |

供应商质量评估标准(质量问题数量)

| 质量问题数量 | 评价价值 |
|--------|------|
| 0 | 100% |
| 1 | 90% |
| 2 | 70% |
| 3 | 60% |
| 4 | 50% |
| 5 | 40% |
| 超过5个 | 0% |

供应商年度质量审核评估标准

审核结果, 2个级别(100% - 80% 可以接受 / 低于80% 拒绝)

供应商交付表现评估标准

及时交付百分比=(及时交付次数/总体交付次数, 以计算结果为准)

负责方: SQE, 质量部门

缺陷件定义
1. 氧化面积过大导致的报废 (经过返修可以使用的零件不计算在PPM中)
2. 由于冷件问题导致的加热报废
3. 冷件报废 (变形, 开裂, 缺料等)
4. 由于冷件缺陷导致的客户抱怨的报废
不确定是否为冷件问题的报废件, 不计算在PPM中。

负责方: SQE, 质量部门

质量问题定义
1. 由于冷件缺陷导致客户抱怨问题
2. 冷件缺陷导致的生产中断
3. 由于冷件原因导致的生产不连续
4. 冷件缺陷导致的批量返工或者返修

负责方: SQE, 质量部门

负责方: 物流专员, 物流部门。

模具维护评估标准

| 单套模具问题数量 (N) | | 评价价值 |
|--------------|------|------|
| 一般问题 | 严重问题 | |
| 0 | 0 | 100% |
| 0 < N ≤ 3 | 0 | 90% |
| 3 < N ≤ 5 | 1 | 80% |
| 5 < N ≤ 8 | 1 | 70% |
| 8 < N ≤ 10 | 2 | 60% |
| 10 < N ≤ 13 | 2 | 50% |
| 13 < N ≤ 15 | 3 | 40% |
| 15 < N ≤ 18 | 3 | 30% |
| 18 < N ≤ 20 | 4 | 20% |
| 20 < N ≤ 25 | 4 | 10% |
| > 25 | ≥ 5 | 0 |

服务响应评估标准

| 服务表现 | 评价价值 |
|----------------------|------|
| 优秀水平, 远超过期望的表现 | 100% |
| 较好水平, 能达成并部分超出所期望的表现 | 80% |
| 一般水平, 仅能大部分达成所期望的表现 | 60% |
| 较差水平, 仅能小部分达成所期望的表现 | 40% |
| 很差水平, 极少部分能达成所期望的表现 | 20% |
| 极差水平, 完全不能达成所期望的表现 | 0% |

月度绩效评价统计标准

| 项目 | 评价价值 × 权重 = | 最终评估结果 |
|---------------------------|-------------|--------|
| 供应商质量绩效 (PPM 水平 + 质量问题数量) | 40% | |
| 供应商交付表现(% 及时交付) | 15% | |
| 模具维护 | 30% | |
| 服务响应 | 15% | |
| 月度绩效评估结果 | 总计 | 100% |

由于模具维护评估结果统计频次不是每个月, 所以月度绩效评估时以最近一次评估结果计入统计。

年度绩效评价统计标准

| 项目 | 评价价值 × 权重 = | 最终评估结果 |
|-------------|-------------|--------|
| 12个月度绩效评估均值 | 50% | |
| 年度供应商审核结果 | 50% | |
| 月度绩效评估结果 | 总计 | 100% |

负责方: 模具工程师, 维修部门

模具问题定义

- 客户抱怨的冷冲压模具问题
- 冷冲压模具镶块或者主体发生开裂
- 冷模具主要部件损坏或者缺少足够的备件
- 没有通知的模具损坏, 模具转移

负责方: SQE, 质量部门, 物流专员, 维修工程师, 项目经理

服务响应评价

- 是否及时响应处理质量问题
- 是否及时响应处理物流交付, 包装问题
- 是否按照项目进度配合准备相关文件, 记录等信息
- 是否符合模具的检查, 维护与维修

协议说明

- » 本协议具有法律约束力，并且作为采购合同的一部分，供应商需同意并遵守相关要求。
- » 本协议主要针对双方合作中的质量部分，并不对双方在其他方面的权利和义务做过多说明。
- » 此协议一式两份，双方各持一份，盖章有效。
- » 本协议自签订日期生效。

双方确认

| 供应商 | | | | | | | |
|-------------|---------|----|------|----|--------|-------------------|----|
| 签字 | 职务 | 签字 | 职务 | 签字 | 职务 | 公司 | 日期 |
| | 质量主管 | | 质量经理 | | 厂长 | | |
| | | | | | | | |
| voestalpine | | | | | | | |
| 签字 | 职务 | 签字 | 职务 | 签字 | 职务 | 公司 | 日期 |
| | 供应商质量管理 | | 质量经理 | | 工厂运营经理 | 奥钢联金属部件 (沈阳) 有限公司 | |
| | | | | | | | |

voestalpine Automotive Components Shenyang Co., Ltd.

18 | June 28, 2023 | Quality agreement

voestalpine

ONE STEP AHEAD.